

# 1. La población

1.016. Índice de estructura de la población  
activa total. Año 2012

1. La población

1.016. Índice de estructura de la población activa total. Año 2012

# Índice

Comentario .....	3
Mapa .....	4
Gráficos y/o tablas de datos.....	5
Metodología y fuentes de información.....	6

## 1. La población

### 1.016. Índice de estructura de la población activa total. Año 2012

## Comentario

El índice de estructura de la población activa pone en relación la población activa más joven -la que se encuentra entre los 16 y 34 años-, con la más envejecida -la incluida en el intervalo entre los 40 y 64 años-. Así, cuanto mayor sea el resultado, mayor es el porcentaje de población activa joven de la población analizada. Por lo tanto, se trata de un índice especialmente interesante para comprender la estructura de la población activa de un territorio y las implicaciones que esta puede llegar a tener en diferentes aspectos de carácter social y económico, especialmente todos aquellos vinculados con el mercado laboral y con cuestiones tales como el carácter emprendedor de la población o su capacidad para adoptar innovaciones, así como el mantenimiento del Sistema de Seguridad Social o las próximas generaciones en insertarse en el mercado laboral, por citar tan solo dos ejemplos.

Por provincias, y tal y como cabría esperar dada la estructura demográfica aragonesa, Huesca y Teruel presentan los índices más bajos (87,9 y 87,6%), mientras que Zaragoza presenta un índice del 91,9%, gracias al alto grado de juventud que atesora la capital y su entorno.

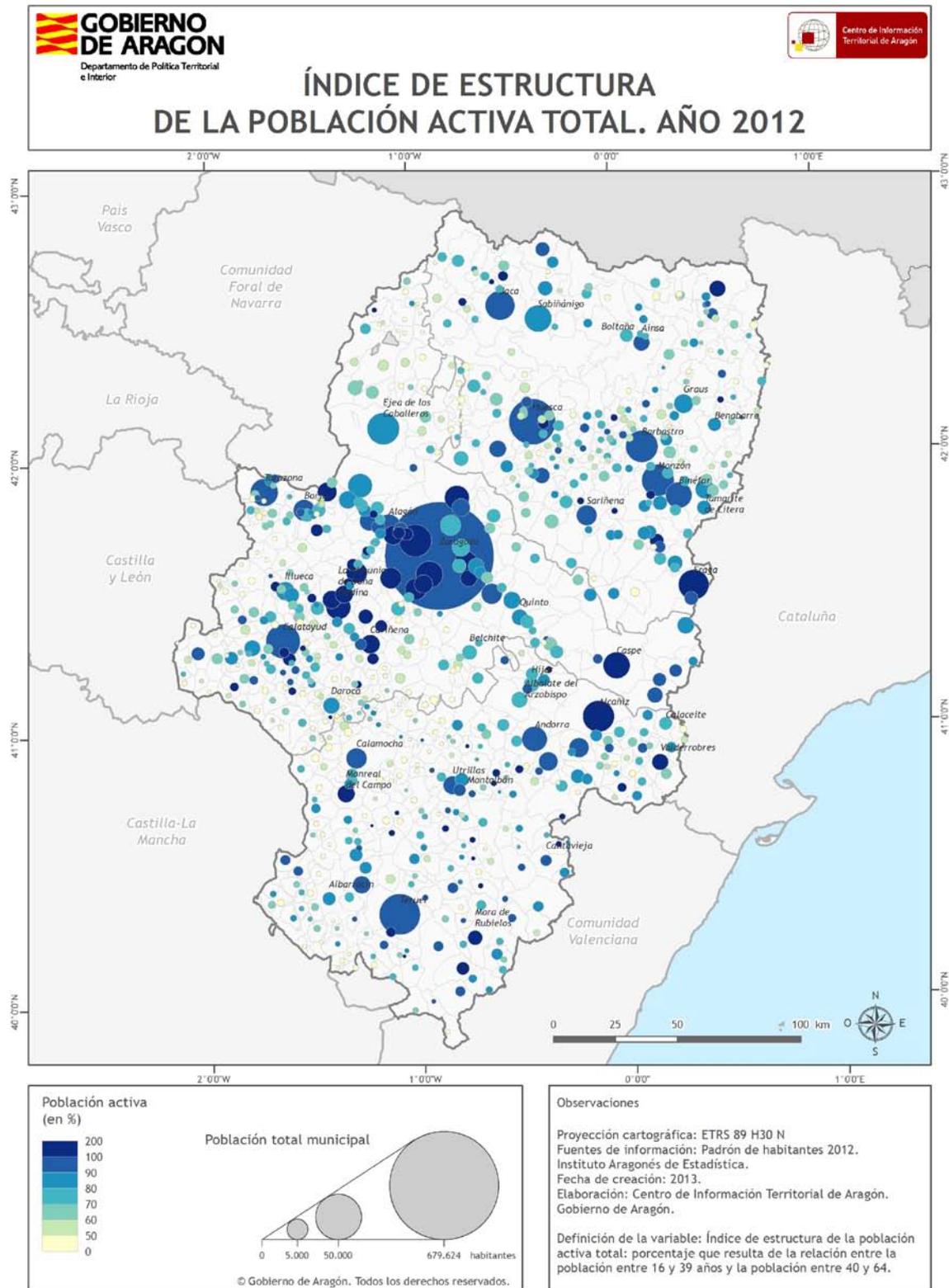
Por supuesto, los datos a escala municipal resultan mucho más heterogéneos, reflejo del carácter dual de la Comunidad Autónoma en todo lo concerniente a las cuestiones demográficas. Por una parte, 149 municipios presentan un índice de estructura igual o inferior al 50%, lo que viene a significar que el número de activos más envejecidos duplica, como mínimo, al de activos jóvenes. En casos extremos, por ejemplo en el de los 16 municipios que arrojan un índice igual o inferior al 20%, el número de activos considerados como viejos quintuplica a los jóvenes. Como resulta evidente, en la mayoría de los casos se trata de municipios que presentan una estructura demográfica con un grado de envejecimiento alto o muy alto; un rasgo que, por supuesto, acaba teniendo su reflejo en las características cuantitativas y cualitativas de la población activa. Así, lo que viene a producirse es una suerte de círculo vicioso en el que el escaso número de activos y, sobre todo su alto envejecimiento, se traduce en una profunda atonía tanto del mercado laboral como del conjunto de la estructura socioeconómica, que termina siendo incapaz de plantear alternativas capaces de dotar al sistema de la energía suficiente como para generar nuevas actividades económicas o, entre otras cuestiones, incentivar la atracción de nueva población activa más joven y dinámica.

En el extremo opuesto, apenas 76 municipios de los 731 que componen Aragón presentan índices de estructura de la población activa iguales o superiores al 100%, dicho de otro modo, en estos casos el número de activos jóvenes es igual o superior al de los activos más envejecidos. Como es de prever, se trata de municipios demográficamente jóvenes y que disfrutan, en muchos casos, con una estructura económica diversificada y especialmente dinámica en relación al contexto regional. Especialmente es el entorno metropolitano de la ciudad de Zaragoza el lugar en el que se concentra un mayor número de municipios con índices de estructura superiores al 100%. En estos casos las cifras se explican de la mano de la cercanía a la capital, lo que permite a muchos jóvenes desempeñar sus actividades laborales en Zaragoza y fijar su residencia en municipios como María de Huerva (140,4%) o Cuarte de Huerva (167,9%), dónde la adquisición de su primera vivienda presenta condiciones económicas sensiblemente más ventajosas que en la ciudad.

1. La población

1.016. Índice de estructura de la población activa total. Año 2012

Mapa



1. La población

1.016. Índice de estructura de la población activa total. Año 2012

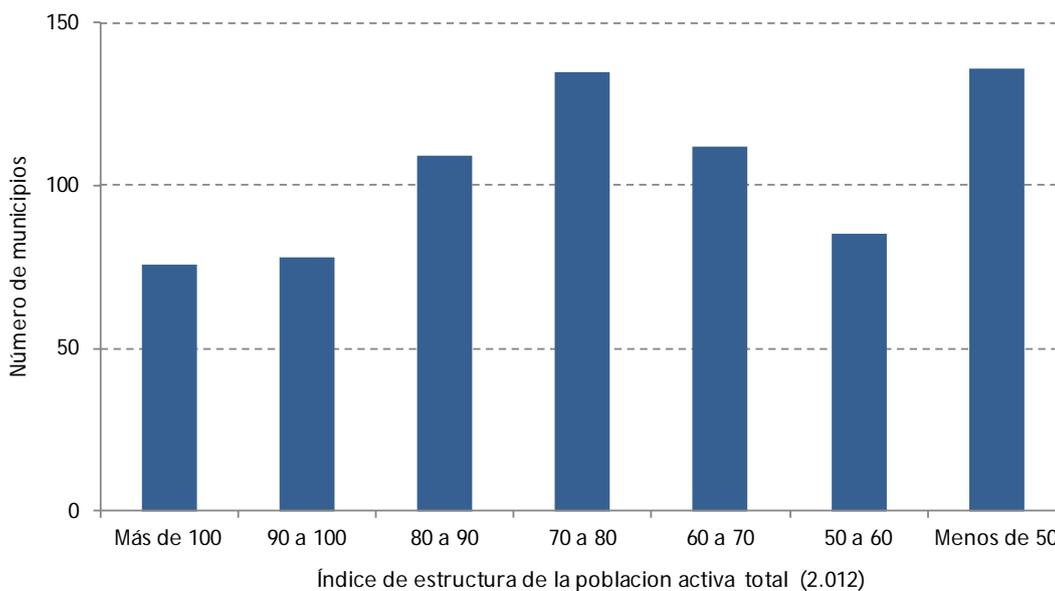
Gráficos y/o tablas de datos

Índice de E.P.A. total	Nº municipios	% resp total	Mínimo	Máximo
Más de 100	76	10,40	Naval (100,0)	Gúdar (200)
90 a 100	78	10,67	Orrios (90,0)	Calatayud (99,8)
80 a 90	109	14,91	Caminreal (80,0)	Alfajarín (89,8)
70 a 80	135	18,47	Gargallo (70,0)	Aniñón (79,7)
60 a 70	112	15,32	Urriés (60,0)	Perdiguera (69,9)
50 a 60	85	11,63	Bárcabo (50,0)	Azanuy-Alins (59,3)
Menos de 50	136	18,60	Isuerre (0,0)	Candasnos (49,4)

Municipios por intervalos de índice de estructura de la población activa total, porcentaje respecto al total y máxima y mínimo por intervalos

Provincia	Índice de estructura de la población activa total
Huesca	87,9
Teruel	87,6
Zaragoza	91,9
Aragón	90,8

Índice de estructura de la población activa total por provincias y regional



Municipios según intervalos del índice de estructura de la población activa total

## 1. La población

### 1.016. Índice de estructura de la población activa total. Año 2012

## Metodología y fuentes de información

### Definición

Se entiende por Índice de estructura de la población activa total al porcentaje que resulta de la relación entre la población total entre 16 y 39 años; y la población total entre 40 y 64.

### Fuentes de información

La fuente de información utilizada para el presente Documento Informativo Territorial es el Instituto Aragonés de Estadística. [www.iaest.es](http://www.iaest.es)

### Proceso

Para la representación espacial se ha utilizado la base puntual de cabeceras municipales del Instituto Geográfico Nacional (IGN) sobre la que se ha cargado el valor del Índice de estructura de población activa total con una gama de colores. El dimensionamiento de las circunferencias se lleva a cabo utilizando la población total del año 2012. Como fondo se utiliza la base cartográfica de términos municipales del Centro de Información Territorial de Aragón. [www.ign.es](http://www.ign.es) / <http://sitar.aragon.es/>

### Observaciones

No hay observaciones hasta la fecha de redacción de este Documento Informativo Territorial.